



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ


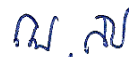



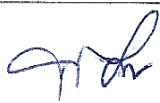

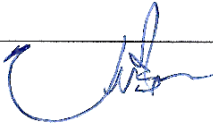
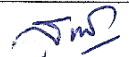
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565  
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย**  
**คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.อรรณณ ทงดีเจริญ ประธานกรรมการ		1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรณ์ทิพย์ ลิ้มนรรัตน์	
2. อาจารย์กิตติพงษ์ เพ็งศรี กรรมการ		2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพร จุลมาศ	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัชนันท์ ผู้กล่อยন্নันท์ กรรมการ		3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พัทธ์ชิตดา ศิริบุญทพันธ์	
4. อาจารย์ปพิชญา กลางนอก เลขานุการ		4. นายบรรลือ รัตนจรส์โรจน์	
		5. นายแสนศักดิ์ดา วรรณมูล	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.74 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.84	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาทำวิจัยนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์การกีฬา
2. จัดโครงการประกวดนวัตกรรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาเป็นกรรมการตัดสิน
3. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานนวัตกรรมเข้าร่วมประกวดในระดับชาติต่อไป

**กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565**

**ประเมินวันที่ 6 - 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565**

วันที่ 6 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
วันที่ 7 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (อาจารย์ ดร.อรรพรรณ ทองดี เจริญ)	กรรมการ (อาจารย์กิตติพงษ์ เพ็งศรี)	กรรมการ (ผศ.ณภัชนันท์ ฝุ่กล้อยธนนท์)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.กรณทิพย์ ลิ้มนรรัตน์) 091-8349051	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สมพร จุลมาศ) 088-5825714	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์บรรลือ รัตนจรัสโรจน์) 098-5303388
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.พัณท์ชิตตา ศิริบุญพันธ์) 090-2713641	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์แสนศักดิ์ดา วรรณมูล) 085-1105214	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์คณิติน ม่วงชูอินทร์) 084-4969664
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายกฤษฎา สุตน์กรบ) 086-4429578 (นางสาวสรลีนุช ศรีสกุล) 061-0822370	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวชรินทร์ วิรุวรรณ) 090-3671998 (นายอรรถพล บุตรอำคำ) 093-4748747	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายสถาพร พันดอนเค็ง) 088-3540410 (นายฤทธิพร กระแส) 065-6261925
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่าย สนับสนุน (นางสาวอรปรียา หรั่งมะเริง) 082-6563043		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			

## คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นบาง เรื่อง คือ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เพิ่มขึ้นแต่อัตราการสำเร็จการศึกษาลดลง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	ไม่พบการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	ได้คะแนนร้อยละ 100 ตามเกณฑ์ที่ กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็น รูปธรรม โดยมีงานวิจัยที่พัฒนานักศึกษา จากการใช้สิ่งสนับสนุน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	3.74	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
จากปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน และมีวุฒิปริญญาเอก 1 คน จึงควรเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการจากอาจารย์เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้เป็นรองศาสตราจารย์และควรส่งเสริมให้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิปริญญาเอกอีก 4 คน เพื่อทำให้เกิดการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสูงขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้นักศึกษาทำวิจัยนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์การกีฬา</li> <li>จัดโครงการประกวดนวัตกรรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาเป็นกรรมการตัดสิน</li> <li>ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานนวัตกรรมเข้าร่วมประกวดในระดับชาติต่อไป</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ควรส่งเสริมให้มีการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์</li> <li>1.2 ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น</li> <li>1.3 ควรส่งเสริมการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติทุกปี</li> </ol>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การนำงานวิจัยสิ่งสนับสนุนมาใช้พัฒนานักศึกษา	ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี โดยจัดทำขั้นตอนการพัฒนานักศึกษาจากสิ่งสนับสนุนให้เห็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน และทดลองปฏิบัติซ้ำเพื่อให้ผลเหมือนเดิมหรือไม่ หากได้ผลดีเหมือนเดิม แล้วนำไปเผยแพร่
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี



ภาพกิจกรรมการประเมิน



## ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)					ระดับปริญญา	1					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)					
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y									ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	74.72					คะแนนเฉลี่ย 4.67					4.67
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	40					ร้อยละ 100.00					5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
3.1 การรับนักศึกษา						3					3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3					3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3					3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3					3
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b>											
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b> ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00						5.00
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b> ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b>	1.20	5.0	ร้อยละ	24.00	5.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4					4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3					3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3					3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3					3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00						5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						4					4
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.74
						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี					

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ						
			ระดับปริญญา ตรี			
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.43	3.75	4.84	3.74	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		